

**PUTUSAN HAKIM TENTANG PEMIDANAAN TERHADAP
DEBITUR YANG TELAH DINYATAKAN PAILIT**

(Studi Kasus atas Putusan Pengadilan Negeri Pasuruan Nomor
59/Pid.B/2016/PN.Psr)

S K R I P S I

Diajukan sebagai salah satu syarat akhir guna memperoleh gelar
Sarjana Hukum



Disusun oleh :

**FELIX ROVI LINDARTANTO
201641003**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA KARYA
M A L A N G
2020**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**PUTUSAN HAKIM TENTANG PEMIDANAAN TERHADAP
DEBITUR YANG TELAH DINYATAKAN PAILIT**

(Studi Kasus atas Putusan Pengadilan Negeri Pasuruan Nomor
59/Pid.B/2016/PN.Psr)

Diajukan oleh :

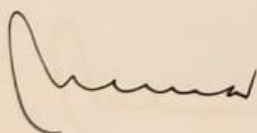
Felix Rovi Lindartanto

201641003

Telah disetujui Dosen Pembimbing

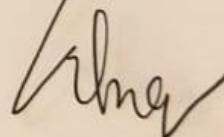
Malang, 19 Juni 2020

Pembimbing I



Hermanto Silalahi, S.H., M.Hum
NIK. 198707110007

Pembimbing II



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H., M.Hum
NIK. 200409210042

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H., M.Hum
NIK. 200409210042

Menyetujui

Ka. Bid. Ilmu Hukum



Hermanto Silalahi, S.H., M.Hum
NIK. 198707110007

SURAT PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan
Tim Penguji Ujian Komprehensif
Fakultas Hukum Unika Widya Karya Malang
Pada 26 Juni 2020
dan dinyatakan **LULUS**

Tim Penguji

Ketua Penguji

Dr. R. Diah Imaningrum S.H., M.Hum
NIK. 1991105210020

Penguji I

Hermanto Silalahi, S.H., M.Hum
NIK. 198707110007

Penguji II

Dr. Celina Tri Siwi K., S.H., M.Hum
NIK. 200409210042

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H., M.Hum
NIK. 200409210042

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Felix Rovi Lindartanto

NIM : 201641003

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, dan bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi (jiplakan) dari hasil penelitian orang lain. Sepengetahuan saya, topik/judul dari Skripsi ini belum pernah ditulis oleh orang lain. Apabila Skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi (jiplakan) dari hasil penelitian orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang diberikan oleh Tim Penguji.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Malang, 29 Juni 2020



Felix Rovi Lindartanto

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Felix Rovi Lindartanto

NIM : 201641003

Program Studi : Ilmu Hukum

Tempat, tgl. Lahir : Probolinggo, 13 Februari 1998

Alamat : GG. Dahlia No.2, BR/Link. Penamparan,
Kel. Padangsambian, Kec. Denpasar Barat, Kota Denpasar

Nama Orang Tua : Tanty Novie Yanti

Riwayat Pendidikan : 2004-2010 SD Kristen Immanuel Situbondo
2010-2013 SMP Tunas Daud Denpasar
2013-2016 SMA Tunas Daud Denpasar
2016-2020 Universitas Katolik Widya Karya Malang

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Putusan Hakim Tentang Pidanaan Terhadap Debitur Yang Telah Dinyatakan Pailit” dengan baik. Skripsi ini merupakan tugas akhir jenjang strata satu yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang.

Tentunya dalam penyelesaian skripsi ini penulis telah banyak mendapat bantuan, bimbingan, semangat dan juga dorongan dari berbagai pihak sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Celina Tri Siwi K.,S.H.,M.Hum selaku Dekan Universitas Katolik Widya Karya Malang dan juga sebagai Dosen Pembimbing II yang selalu memberikan nasihat, memberikan saran terhadap skripsi ini.
2. Hermanto Silalahi, S.H.,M.Hum selaku Kepala Jurusan Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang dan juga Dosen Pembimbing I yang telah membimbing dan memberikan masukan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Dr. R. Diah Imaningrum, S.H., M.Hum selaku Ketua Tim Penguji yang telah memberikan masukan untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
4. Mama, Papa dan adik yang selalu mendukung Penulis dalam menempuh pendidikan kesarjanaaan Strata-1.
5. Mak Lis (Setiawati), Engkong Nyo (Soehartono Soemarto), Mak Lanny (Lanny Widyanti Hartanta), Mak Zest (RA. Zestiena Coda Asrini), yang tidak henti-hentinya memarahi Penulis agar tetap rajin dan semangat dalam menempuh pendidikan.

6. Keluarga besar Soemarto (Engku Thomas, Engkim Yeny, Engku Elbert, Engkim Lisa, Engku Elfan dan Engkim Sheilla, serta keluarga lain yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu) yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis.
7. Keluarga besar Kresno, yang selalu memberikan semangat dan dorongan bagi Penulis.
8. Calon istri Penulis (Illona Eunike Tiffani), yang setiap saat selalu memberikan dukungan dan semangat yang tidak ada lelahnya untuk berbuat hal baik bagi Penulis.
9. Calon mertua Penulis (Hariyanto dan Emi), yang selalu memberikan semangat kepada Penulis.
10. Rekan *Law Firm* Soehartono (Graha 18), yang menjadi tempat Penulis dalam belajar dan selalu memberikan semangat kepada Penulis.
11. Teman-teman angkatan 2016 Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang, yang telah sama-sama berproses dalam menempuh pendidikan.

Namun sebagai manusia yang tentunya memiliki keterbatasan, tidak menutup kemungkinan masih ditemukan kekurangan dan kelemahan dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, segala masukan dalam bentuk kritik dan saran yang membangun senantiasa penulis terima demi kesempurnaan penulisan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Malang, Juli 2020

Penulis

ABSTRAK

- (A) Nama : Felix Rovi Lindartanto
- (B) NIM : 201641003
- (C) Judul Penulisan Hukum : PUTUSAN HAKIM TENTANG PEMIDANAAN TERHADAP DEBITUR YANG TELAH DINYATAKAN PAILIT (Studi Kasus atas Putusan Pengadilan Negeri Pasuruan Nomor 59/Pid.B/2016/PN.Psr)
- (D) Kata Kunci : Putusan Hakim, Pidana, Debitur, Terpailit
- (E) Daftar Acuan : 17 Buku (1974-2019), 1 Jurnal (2017), Peraturan Perundang-undangan 5 (2004)
- (F) Ringkasan Penulisan :
Permasalahan yang dibahas dalam skripsi ini yaitu putusan hakim tentang pidana terhadap debitur yang telah dinyatakan pailit. Hasil penelitian menunjukkan bahwa putusan hakim Pengadilan Negeri Pasuruan yang memeriksa perkara ini tidak mencerminkan keadilan bagi para pihak dan terjadi ketidakpastian hukum, karena seharusnya dalam Pasal 29 Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang menyebutkan suatu tuntutan hukum gugur demi hukum dengan dibacakannya putusan pernyataan pailit, sehingga penjatuhan pidana selama 2 tahun 6 bulan adalah suatu hal yang bertentangan dengan Undang-Undang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang. Penafsiran terhadap hukum sangat diperlukan bagi para penegak hukum sehingga tidak menimbulkan suatu kerugian bagi para pihak yang berperkara.
- (G) Tahun Penulisan : 2020

Abstract

- (A) *Name* : *Felix Rovi Lindartanto*
- (B) *NIM* : *201641003*
- (C) *Title of Legal Writing* : *THE JUSTICE DECISION ON THE CRIMINAL TOWARD DEBTORS WHICH HAD BEEN DECLARED (Case Study of the Decision of the Pasuruan District Court Number 59 / Pid.B / 2016 / PN.Psr)*
- (D) *Keywords* : *Decision of Judge, Criminal, Debtor, Bankrupt*
- (E) *Reference List* : *17 Books (1974-2019), 1 Journal (2017), Statutory Regulation 5 (2004)*
- (F) *Summary Of Writing* :
The problem discussed in this thesis is the judge's decision regarding the punishment of the debtor which has been declared bankrupt. The results showed that the decision of the Pasuruan District Court judge examining this case did not reflect justice for the parties and there was legal uncertainty, because it should be in Article 29 of Law Number 37 of 2004 concerning Bankruptcy and Delaying Obligations of Debt Payment Obligation that a lawsuit was dropped for the sake of the law with the reading of the bankruptcy decision verdict, so that a sentence of 2 years 6 months is contrary to the Bankruptcy Law and Postponement of Debt Payment Obligations. Interpretation of the law is very necessary for law enforcers so as not to cause a loss for the parties to the litigation.
- (G) *Year of Thesis Writing* : *2020*

DAFTAR ISI

| | |
|---|----------|
| Halaman Judul | i |
| Lembar Persetujuan Skripsi | ii |
| Lembar Pengesahan Skripsi | iii |
| Surat Pernyataan Keaslian Skripsi | iv |
| Daftar Riwayat Hidup | v |
| Kata Pengantar | vi |
| Abstrak | viii |
| Daftar Isi | x |
| Daftar Lampiran | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 5 |
| C. Tujuan Penelitian | 5 |
| D. Manfaat Penelitian | 6 |
| 1. Manfaat Teoritis | 6 |
| 2. Manfaat Praktis | 6 |
| E. Metode Penelitian | 6 |
| 1. Jenis Penelitian | 6 |

| | |
|---|-----------|
| 2. Metode Pendekatan | 7 |
| 3. Jenis Dan Sumber Bahan Hukum | 7 |
| 4. Teknik/Cara Memperoleh Bahan Hukum | 9 |
| 5. Analisis Bahan Hukum | 10 |
| F. Sistematika Skripsi | 11 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 13 |
| 2.1. Hukum Pidana Dan Tindak Pidana | 13 |
| 2.1.1. Pengertian Hukum Pidana | 13 |
| 2.1.2. Pengertian Tindak Pidana | 15 |
| 2.1.3. Jenis-Jenis Tindak Pidana | 16 |
| 2.1.4. Unsur-Unsur Tindak Pidana | 17 |
| 2.2. Penafsiran Hukum | 18 |
| 2.2.1. Pengertian Penafsiran Hukum | 18 |
| 2.2.2. Metode Penafsiran Hukum | 19 |
| 2.3. Teori-Teori Hukum | 20 |
| 2.3.1. Teori Keadilan Dworkin | 20 |
| 2.3.2. Teori Kepastian Hukum John Austin | 21 |
| 2.4. Putusan Pengadilan | 21 |
| 2.4.1. Pengertian Putusan Pengadilan | 21 |
| 2.4.2. Macam-Macam Putusan Hakim | 23 |
| 2.4.3. Putusan Hakim Tentang Berat Ringannya Pidana | 27 |
| 2.5. Kepailitan | 29 |
| 2.5.1. Pengertian Kepailitan | 29 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 2.5.2. | Pihak Yang Dapat Mengajukan Permohonan Pailit | 30 |
| 2.5.3. | Akibat Hukum Putusan Pailit | 32 |
| BAB III HASIL & PEMBAHASAN | | 35 |
| 3.1. | Kasus Posisi | 35 |
| 3.2. | Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Perkara Nomor 59/Pid.B/2016/Pn.Psr Ditinjau Berdasarkan Teori Keadilan Bagi Para Pihak | 47 |
| 3.2.1. | Pertimbangan Hakim | 48 |
| 3.2.1.1. | Unsur Barang Siapa | 48 |
| 3.2.1.1.1. | Pertimbangan Hakim | 48 |
| 3.2.1.1.2. | Analisis Unsur Barang Siapa | 49 |
| 3.2.1.2. | Dengan Maksud Menguntungkan Diri Sendiri Atau Orang Lain Secara Melawan Hukum | 52 |
| 3.2.1.2.1. | Pertimbangan Hakim | 53 |
| 3.2.1.2.2. | Analisis Dengan Maksud Menguntungkan Diri Sendiri Atau Orang Lain Secara Melawan Hukum | 54 |
| 3.2.1.3. | Dengan Memakai Nama Palsu Atau Keadaan Palsu, Baik Dengan Akal Dan Tipu Muslihat, Maupun Dengan Karangannya-Perkataan Bohong | 56 |
| 3.2.1.3.1. | Pertimbangan Hakim | 56 |
| 3.2.1.3.2. | Analisis Dengan Memakai Nama Palsu Atau Keadaan Palsu, Baik Dengan Akal | |

| | | |
|------------|--|----|
| | Dan Tipu Muslihat, Maupun Dengan Karangan Perkataan-Perkataan Bohong | 58 |
| 3.2.1.4. | Membujuk Orang Supaya Memberikan Sesuatu Barang, Membuat Hutang Ataupun Untuk Menghapuskan Piutang | 59 |
| 3.2.1.4.1. | Pertimbangan Hakim | 59 |
| 3.2.1.4.2. | Analisis Membujuk Orang Supaya Memberikan Sesuatu Barang, Membuat Hutang Ataupun Untuk Menghapuskan Piutang | 61 |
| 3.2.1.5. | Yang Melakukan, Menyuruh Lakukan, Turut Serta Melakukan | 62 |
| 3.2.1.5.1. | Pertimbangan Hakim | 62 |
| 3.2.1.5.2. | Analisis Yang Melakukan, Menyuruh Lakukan, Turut Serta Melakukan | 66 |
| 3.2.2. | Pertimbangan Hakim Bila Dikaitkan Dengan Teori Keadilan Dworkin | 67 |
| 3.3. | Putusan Pengadilan Negeri Pasuruan Nomor 59/Pid.B/2016/Pn.Psr Ditinjau Berdasarkan Pasal 29 Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 Tentang Kepailitan Dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang | 69 |
| 3.3.1. | Analisis Penulis | 69 |

| | |
|--|----|
| 3.3.2. Dikaitkan Dengan Teori Kepastian Hukum Hans Kelsen | 74 |
| BAB IV PENUTUP | 76 |
| Daftar Pustaka | 79 |

