

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dikemukakan, maka dapat diberikan kesimpulan sebagai berikut ini :

1. Kompensasi yang terdiri dari kompensasi finansial (X1) dan kompensasi non-finansial (X2) mempunyai pengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja (Y) dengan persamaan regresi :

$$Y = 1,613 + 0,246X1 + 0,347X2$$

Berdasarkan uji hipotesis maka :

- a. Secara simultan (serentak) variabel independen yang dimasukkan dalam model regresi linier berganda mempunyai pengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Dibuktikan dengan hipotesis yang dilakukan dengan uji F yaitu pengujian simultan (serentak) diperoleh hasil F_{hitung} sebesar 11,138 dengan nilai sig. yang lebih kecil dari alpha 0,05. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh signifikan secara simultan (serentak) variabel kompensasi yang terdiri dari kompensasi finansial (X1) dan kompensasi non-finansial (X2) terhadap produktivitas kerja (Y). Persamaan yang dihasilkan yaitu Y sama dengan koefisien determinasi (R^2) yaitu 0,521 atau 52,1%
- b. Secara parsial (individu) menunjukkan pengaruh dari variabel independen kompensasi yang terdiri dari kompensasi finansial (X1) dan kompensasi non-finansial (X2) terhadap produktivitas kerja (Y). Berdasarkan tabel

hasil analisis regresi linier berganda nilai t_{hitung} untuk variabel kompensasi finansial (X1) adalah sebesar 3,256 dimana nilai ini lebih besar dari t_{tabel} 1,98793 sehingga dapat disimpulkan menolak H_0 dengan artian bahwa variabel kompensasi finansial (X1) berpengaruh signifikan secara individu terhadap produktivitas kerja (Y). Nilai t -hitung untuk variabel kompensasi non-finansial adalah sebesar 2,948 yang mana nilai ini lebih besar dari t_{tabel} sebesar 1,98793 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel kompensasi non-finansial (X2) berpengaruh signifikan secara individu terhadap produktivitas kerja (Y).

- c. Variabel kompensasi non-finansial (X2) memiliki pengaruh dominan terhadap produktivitas kerja di AUTO 2000 cabang Kediri dengan nilai koefisiensi beta terstandarisasi yang lebih besar dan 0,3.

B. Saran

Adapun saran yang dapat diberikan penulis adalah sebagai berikut ini :

1. Auto 2000 cabang Kediri disarankan untuk lebih memperhatikan kompensasi yang berikan kepada karyawan karena berdasarkan penelitian ini dibuktikan bahwa kompensasi baik finansial dan non-finansial berpengaruh nyata terhadap tingkat produktivitas karyawan yang mana hal ini berkaitan dengan kelangsungan perusahaan.

2. Penelitian lanjutan perlu dilakukan untuk mengkaji lebih lanjut mengenai variabel-variabel lain yang dapat mempengaruhi produktivitas kerja karyawan karena dalam penelitian ini dibuktikan variabel kompensasi hanya dapat menjelaskan sebesar 56% terhadap produktivitas kerja karyawan dan terdapat 46% diluar variabel kompensasi yang dapat mempengaruhi produktivitas karyawan.



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Kompensasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan AUTO 2000 Cabang Kediri”

Penulis menyadari, bahwa tanpa bimbingan dari berbagai pihak, skripsi ini tidak akan dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dra. Anni Yudiastuti, M.P. selaku Dosen Pembimbing I dan Ketua Jurusan Manajemen yang telah membimbing dan memberi pengarahan selama proses penyusunan skripsi.
2. Drs. Cornelius Niwadolo, M.M. selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing dan memberi pengarahan selama proses penyusunan skripsi.
3. Dr. Dra. M.A.F. Suprapti, M.M. selaku Dekan Fakultas Ekonomi yang telah mendukung penulis selama penyusunan proses penyusunan skripsi.
4. Bapak/Ibu Dosen, khususnya Jurusan Manajemen yang telah memberikan bekal ilmu kepada penulis selama kuliah di Universitas Katolik Widya Karya Malang.

Penulis juga menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun di kemudian hari. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan peneliti selanjutnya.

Malang, Juni 2019

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| HALAMAN JUDUL | |
| LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI | |
| LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI | |
| LEMBAR PERSEMBAHAN | |
| RIWAYAT HIDUP | |
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI..... | ii |
| DAFTAR TABEL..... | iv |
| DAFTAR GAMBAR | v |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | vi |
| ABSTRAK | vii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 5 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 6 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 7 |
| A. Penelitian Terdahulu | 7 |
| B. Landasan Teori..... | 11 |
| C. Kerangka Pemikiran..... | 18 |
| D. Hipotesis..... | 18 |

| | |
|--|----|
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 19 |
| A. Jenis Penelitian..... | 19 |
| B. Lokasi Penelitian..... | 19 |
| C. Jenis dan Sumber Data..... | 19 |
| D. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling..... | 21 |
| E. Definisi Operasional..... | 23 |
| F. Metode Pengumpulan Data..... | 24 |
| G. Uji Instrumen | 25 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 35 |
| A. Gambaran Umum Perusahaan..... | 35 |
| B. Hasil dan Pembahasan | 41 |
| C. Uji Instrumen | 41 |
| D. Deskripsi Responden | 43 |
| E. Analisis Data Distribusi Frekuensi Jawaban Responden..... | 48 |
| F. Asumsi Klasik..... | 57 |
| G. Regresi Linier Berganda | 60 |
| H. Pembahasan..... | 61 |
| I. Implikasi | 67 |
| BAB V PENUTUP..... | 68 |
| A. Kesimpulan | 68 |

PLAGIARISME ADALAH PELANGGARAN HAK CIPTA DAN ETIKA

B. Saran..... 69

DAFTAR PUSTAKA viii

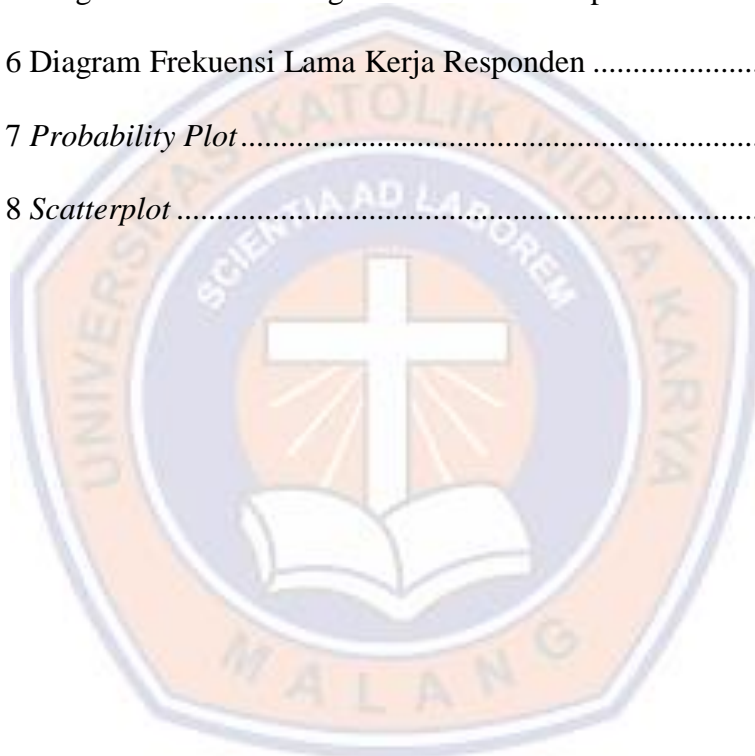


DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1 Jumlah Karyawan AUTO 2000 cabang Kediri | 21 |
| Tabel 2 Interpretasi Koefisien Korelasi | 29 |
| Tabel 3 Hasil Uji Validitas..... | 41 |
| Tabel 4 Hasil Uji Reliabilitas..... | 42 |
| Tabel 5 Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 43 |
| Tabel 6 Gambaran Responden Berdasarkan Umur | 44 |
| Tabel 7 Gambaran Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Terakhir | 45 |
| Tabel 8 Gambaran Responden Berdasarkan Lama Kerja | 47 |
| Tabel 9 Distribusi Jawaban Responden Variabel Kompensasi Finansial | 48 |
| Tabel 10 Distribusi Jawaban Responden Variabel Kompensasi Non-Finansial..... | 51 |
| Tabel 11 Distribusi Jawaban Responden Variabel Produktivitas | 53 |
| Tabel 12 Hasil Uji Nilai VIF dan <i>Tolerance</i> | 59 |
| Tabel 13 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda..... | 60 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 1 Kerangka Pemikiran..... | 18 |
| Gambar 2 Struktur Organisasi AUTO 2000 Cabang Kediri | 40 |
| Gambar 3 Diagram Frekuensi Jenis Kelamin Responden..... | 43 |
| Gambar 4 Diagram Frekuensi Umur Responden | 44 |
| Gambar 5 Diagram Frekuensi Tingkat Pendidikan Responden..... | 46 |
| Gambar 6 Diagram Frekuensi Lama Kerja Responden | 47 |
| Gambar 7 <i>Probability Plot</i> | 57 |
| Gambar 8 <i>Scatterplot</i> | 58 |



DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* Jakarta: Rineka Cipta.
- Fauzi, U. (2014). Pengaruh Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Trakindo Utama Samarinda. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (sembilan ed.). Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hasibuan, M. S. (2013). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Edisi Revisi), cetakan ke-4*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- I Kadek Dwi Dharma Wiguna, N. P. (2016). Pengaruh Kompensasi Terhadap Kinerja di PT Bali Daksina Wisata. *IPTA*.
- Sari, E. L. (2015). *Pengaruh Pemberian Kompensasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada PT RYAN JAYA PERSAD*.
- Sinambela, L. P. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta CV.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suparyadi. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: ANDI, Anggota IKAPI.
- Sutriani. (2017). Pengaruh Kompensasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan pada Hotel Alfiat Kabupaten Maros. *Jurnal Riset Edisi XVIII*.
- Tanddy, H. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Expert.

ABSTRAK

**PENGARUH KOMPENSASI TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA
KARYAWAN PADA AUTO 2000 CABANG KEDIRI**

Oleh: Hendrawan Yusuf

Sumber daya manusia merupakan faktor terpenting yang mendukung tercapainya tujuan yang ditetapkan oleh organisasi secara efektif dan efisien, terutama peranannya dalam setiap usaha penyelenggaraan kerja sama dan tanggung jawab. Salah satu jalan untuk memotivasi karyawan agar dapat diperdayakan secara efektif dan efisien mungkin guna meningkatkan produktivitas perusahaan adalah dengan jalan pemberian kompensasi yang layak kepada mereka.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui signifikan pengaruh kompensasi terhadap produktivitas kerja karyawan, serta mengetahui kompensasi mana yang lebih dominan terhadap produktivitas kerja karyawan AUTO 2000 cabang Kediri yang berjumlah sebanyak 88 orang. Teknik pengambilan sampel adalah sensus yang artinya seluruh karyawan perusahaan AUTO 2000 cabang Kediri sebagai sampel penelitian, yaitu sebanyak 88 orang.

Hasil menunjukkan nilai thitung Kompensasi finansial sebesar 3,256 lebih besar dari ttabel (1,98793) dan nilai Sig (α) sebesar 0,05. Sehingga H_0 ditolak H_1 diterima ($t_{hitung} > t_{tabel}$) yang berarti kompensasi finansial berpengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan. Sedangkan thitung untuk variabel Kompensasi non Finansial sebesar 2,948 lebih besar dari ttabel (1,98793) dan nilai Sig (α) sebesar 0,05. Sehingga H_0 ditolak H_1 diterima ($t_{hitung} > t_{tabel}$) yang berarti kompensasi non finansial berpengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan. nilai F hitung $>$ Ftabel dimana $11,138 > 3,10$ sehingga menolak H_0 dengan artian terdapat pengaruh signifikan variabel kompensasi finansial (X1) dan kompensasi non-finansial (X2) secara simultan atau serentak terhadap produktivitas kerja karyawan.

Kata Kunci : Kompensasi Finansial, Non finansial, Produktivitas