

EFEKTIVITAS UNDANG-UNDANG NO 20 TAHUN 2016
TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS DALAM HAL
PENDAFTARAN MEREK PADA USAHA CLOTHING
DI KOTAMALANG

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Akhir Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum



DISUSUN OLEH:

ARIE LEONARIO RIKIN

NIM 201541005

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA KARYA MALANG

2019

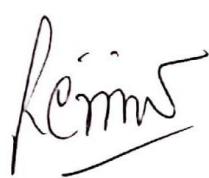
PERSETUJUAN SKRIPSI

**EFEKTIFITAS UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG
MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS DALAM HAL PENDAFTARAN
MEREK PADA USAHA CLOTHING DI KOTA MALANG**

Diajukan Oleh :
Arie Leonario Rikin
NIM : 201541005

Telah disetujui Dosen Pembimbing
di Malang, 21 Juni 2019

Pembimbing I



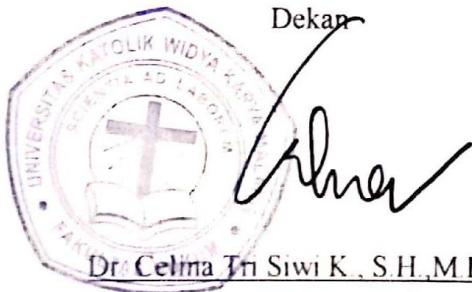
Dr. R. Diah Imaningrum, S.H.,M.Hum
NIK:199105210020

Pembimbing II



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H.,M.Hum
NIK:200409210042

Mengetahui
Dekan



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H.,M.Hum
NIK:200409210042

Menyetujui

Ka. Bid Ilmu Hukum



Hermanto Silalahi, S.H., M.Hum
NIK:198707110007

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Pengaji Ujian Komprehensif

Fakultas Hukum Unika Widya Karya Malang

pada 29 Juni 2019

dan dinyatakan **LULUS**

Tim Pengaji

Ketua



Hermanto Silalahi, S.H., M.Hum
NIK .198707110007

Pengaji I



Dr. R. Diah Imaningrum, S.H., M.Hum
NIK .199105210020

Pengaji II



Dr. Celina Tri Siwi K., S.H., M.Hum
NIK.200409210042

Mengetahui



PLAGIARISME ADALAH PELANGGARAN HAK CIPTA DAN ETIKA

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Arie Leonario Rikin

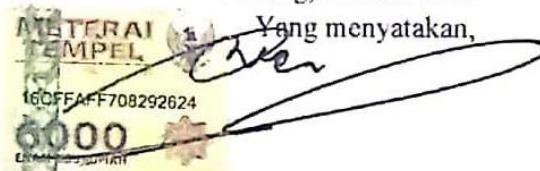
Nim : 201541005

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, dan bukan merupakan duplikasi atau plagiasi (jiplakan) dari hasil penelitian orang lain. Sepengetahuan saya, topik/judul dan skripsi ini belum pernah ditulis oleh orang lain.

Apabila skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi (jiplakan) dari hasil penelitian orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang diberikan oleh Tim Penguji.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Malang, 21 Juni 2019


Yang menyatakan,
Arie Leonario Rikin

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Arie Leonario Rikin
NIM : 201541005
Alamat : Jalan S Supriadi IV/44(10) RT/RW 06/06, Sukun, Malang.
Tlp/Hp : 089614228754
Tempat, tanggal lahir : Malang. 11 Agustus 1997
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Agama : Kristen
Nama Orang Tua
Ayah : Nico F. Rikin, A.Md
Ibu : Tuti Sih Pinasti, SE
Kewarganegaraan : Indonesia

LATAR BELAKANG PENDIDIKAN

2001 -2003 : TK Indriyasana Sukun Malang
2003 -2009 : SDK Santa Maria I Malang
2009 -2012 : SMPN 4 Malang
2012 – 2015 : SMAN 6 Malang
2015 – 2019 : Universitas Katolik Widya Karya Malang

KATA PENGANTAR

Puji dan suyukur penulis haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat dan rahmatnya, penulis dapat menyelesaikan dengan baik skripsi yang berjudul “ **EFEKTIVITAS UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS DALAM HAL PENDAFTARAN MEREK PADA USAHA CLOTHING DI KOTA MALANG** ”

Skripsi ini merupakan tugas akhir jenjang strata satu yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis telah banyak mendapatkan bantuan, bimbingan dan dorongan semangat dari banyak pihak, sehingga skripsi ini dapat terselaikan dengan baik. Oleh karena itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Celina Tri Siwi Kristiyanti, S.H, M.Hum, selaku dosen pembimbing II dan dekan Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang yang telah membimbing dan mengarahkan dengan baik selama penyusunan skripsi.
2. Ibu Dr. R. Diah Imaningrum, S.H., M.Hum, selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing dan mengarahkan dengan baik selama proses penyusunan skripsi.

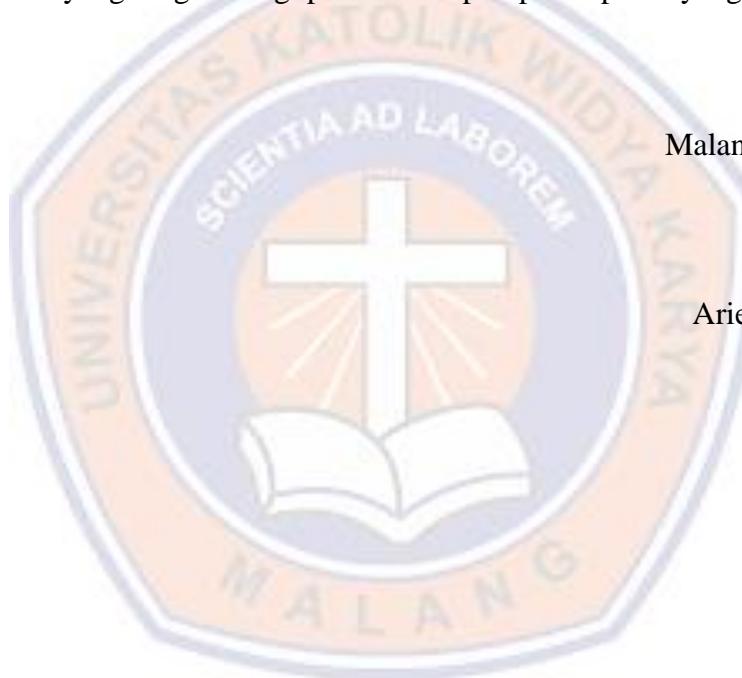
3. Bapak Hermanto Silalahi S.H., M.Hum selaku Ketua Jurusan Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang yang memberikan bantuan masukan hingga penulisan skripsi ini selesai.
4. Bapak Emanuel Raja Damaitu, S.H., M.Hum selaku dosen yang dengan sabar memberikan masukan dan saran hingga penulisan skripsi ini selesai.
5. Segenap bapak ibu dosen dan pegawai Fakultas Hukum Universitas Katolik Widya Karya Malang yang telah banyak memberikan bimbingan, pengajaran, dan mendukung selama studi.
6. Keluarga penulis yang tercinta, baik yang ada di Malang dan luar kota yang selalu memberikan dukungan, motivasi baik secara moril maupun materil kepada penulis.
7. Bapak Tri Priyono, S.H selaku Staf Subbid pelayanan Kekayaan Intelektual Divisi Pelayanan Kemenkumham Jatim di Surabaya yang telah memberikan informasi terkait merek.
8. Teman-teman *clothing* di Kota Malang yang telah memberikan informasi mengenai merk yang sangat dibutuhkan penulis dalam penyusunan skripsi
9. Seluruh teman-teman mahasiswa (kakak tingkat/adik tingkat) Fakultas Hukum, khususnya angkatan 2015 yang telah mau berkembang dan berproses bersama-sama selama studi.
10. Segenap teman-teman diluar Fakultas Hukum seperti BMU, Kesenian, Kepanitiaan Organisasi yang telah memberikan semangat dan dukungan secara langsung maupun tidak langsung selama perkuliahan dan penyusunan skripsi.

11. Kepada teman-teman saya di luar kelas Sentot, Rian, Anggar, Niken, Rizal.
12. Kepada Roberta Vicka Septi Setiawan yang selalu sabar dalam menyemangati penulisan skripsi ini.

Demi kesempurnaan skripsi, berbagai saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan. Semoga karya skripsi ini dapat bermanfaat dan memberikan pengetahuan yang berguna bagi penulis maupun pihak-pihak yang terkait.

Malang , 21 Juni 2019

Arie Leonario Rikin



ABSTRAK

- (A) Nama : Arie Leonario Rikin
(B) Nim : 201541005
(C) Judul Penelitian : **Efektivitas Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis Dalam Hal Pendaftaran Merek Pada Usaha Cloting Di Kota Malang**
(D) Kata Kunci : Efektivitas, Merek,Pelaku Usaha, *Clothing*
(E) Daftar Acuan : 11 Buku dari tahun 1987 sampai 2017, 5 Jurnal dari tahun 2003 sampai 2016, 2 Undang-Undang, 6 website.

(F) RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan menganalisa pengaruh apakah sudah efektif Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis pada pelaku usaha *clothing* di Kota Malang dan bagaimana upaya yang dilakukan pemerintah khusunya Direktorat Jendral Hak Kekayaan Intelektual untuk meningkatkan efektivitas Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan penelitian hukum empiris melalui wawancara kepada Kantor Wilayah Kementerian Hukum dan HAM (pelayanan HKI) dan pelaku usaha *clothing* sebagai responden. Hasil wawancara ini kemudian dianalisis dan hasil penelitian ini adalah pelaku usaha *clothing* di Kota Malang hanya 2 yang sudah menerapkan Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis yaitu dengan mendaftarkan mereknya ke Direktorat Jendral Hak Kekayaan Intelektual, sedangkan 8 lainnya belum mendaftarkan karena banyak pelaku usaha yang tidak mengetahui adanya Undang-Undang yang mengatur Merek. Pemerintah sudah mengadakan sosialisasi, event-event dan pameran untuk meningkatkan efektivitas Undang-Undang Nomor 20 tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Dari hasil penelitian disimpulkan banyak pelaku usaha belum mendaftarkan mereknya karena kurangnya kesadaran hukum para pelaku usaha akan pentingnya penerapan Undang-Undang Nomor 20 tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dan upaya yang dilakukan pemerintah sudah terlaksana namun kurang merata. Seharusnya pemerintah lebih memeratakan pembangunan pelayanan di tiap kota dan jika mengadakan sosialisasi lebih memfokuskan pada materi pentingnya pendaftaran merek. Untuk para pelaku usaha *clothing* di Kota Malang agar lebih meningkatkan kesadaran hukum dan menerapkan aturan hukum yang berlaku agar memperoleh hak untuk dilindungi.

- (G) Tahun : 2019

ABSTRACT

- (A) Name : Arie Leonario Rikin
(B) NIM : 201541005
(C) Title Of : **Effectiveness Law Of Number 20 Of 2016 Concerning Geographic Brands And Indications In Brand Registration On Clothing Business In Malang City”**
(D) Keywords : Effectiveness Brand,Clothing Business
(E) Reference : 11 Books from 1987 to 2017, 5 Journals from 2003 list to 2016, 2 Laws, 6 websites.
(F) Summary

This study aims to analyze the effectivity of Law No. 20 of 2016 concerning Trademark and Geographical Indications in clothing business actors in Malang City and how the efforts made by the government especially the Directorate General of Intellectual Property Rights to improve the effectiveness of Law No. 20 of 2016 concerning Brands and Geographical Indications. This research was conducted using empirical legal research through interviews with the Regional Office of the Ministry of Law and Human Rights (IPR services) and clothing business actors as respondents. The results of this interview are then analyzed and the results of this study are clothing business actors in Malang City, only 2 who have applied Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications, namely by registering their trademarks to the Directorate General of Intellectual Property Rights, while 8 others have not registered because many business people are not aware of the Law governing Trademarks. The government has held socialization, events and exhibitions to improve the effectiveness of Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications. The results of the study concluded that many business actors have not registered their trademarks because of the lack of awareness of business people about the importance of implementing Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications and the efforts made by the government have been implemented but not evenly distributed. The government should be more equitable in the development of services in each city and if socialization is more focused on the material importance of brand registration. For clothing business actors in the city of Malang in order to further increase legal awareness and apply applicable laws in order to obtain the right to be protected.

- (G) Year : 2019

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	Error! Bookmark not defined.i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.3.1 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Manfaat Teoritis	7
1.4.2 Manfaat Praktis	7
1.5 Metode Penelitian	8
1.5.1 Lokasi Penelitian	8
1.5.2 Jenis Penelitian dan Sumber Data	8
1.5.3 Teknik Pengumpulan Data	9
1.5.4 Penelitian Lapangan	9
1.5.5 Penelitian Pustaka.....	9
1.6 Sistematika Penulisan	9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Tinjauan Pustaka	11
2.1.1 Teori Efektivitas.....	11
2.1.2 Teori Perlindungan Hak Kekayaan Intelektual	14
2.2 Hak atas Kekayaan Intelektual.....	14
2.2.1 Pengertian Hak atas Kekayaan Intelektual.....	14
2.2.2 Ruang Lingkup Hak atas Kekayaan Intelektual.....	16
2.2.3 Prinsip – prinsip Hak atas Kekayaan Intelektual	17
2.3 Hak Merek.....	19
2.3.1 Definisi Merek	19
2.3.2 Pembagian Merek	21
2.3.3 Persyaratan Merek.....	22
2.3.4 Hak atas Merek sebagai Bagian Hak Kekayaan Intelektual	23
2.4 Tinjauan Tentang Pendaftaran	25
2.4.1 Definisi Pendaftaran.....	25
2.4.2 Pendaftaran Merek	25
2.4.3 Cara Pendaftaran Merek.....	25
2.4.4 Perlindungan Hukum bagi Merek Terdaftar	27
2.6 TinjaunUmum Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual.....	30
2.6.1 Tugas dan Fungsi Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual.....	30
2.6.2 Visi dan Misi.....	32
2.6.3 Struktur Organisasi Direktorat Merek dan Indikasi Geografis	33
2.6.4 Upaya Hukum Penyelesaian Merek	34
2.7 Tinjauan Teori.....	35
2.7.1 Teori Kesadaran Hukum	35

2.7.2 Teori Akibat Hukum	38
2.8 Penelitian Terdahulu	39
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	41
3.1 Alasan Pelaku Usaha <i>Clothing</i> tidak Mendaftarkan Merek sesuai Undang – Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis.	41
3.1.1 Faktor Penyebab Pelaku Usaha Tidak Mendaftarkan Merek.....	41
3.1.2 Belum Memahami Aspek Positif Pendaftaran Merek dan Akibat Hukumnya.	45
3.1.2.1 Pengalihan Hak Lisensi	45
3.1.2.2 Perlindungan Hukum.....	47
3.1.2.3 Akibat Hukum yang Bisa Timbul karena tidak Mendaftarkan Merek	48
3.1.3 Analisis Alasan Pelaku Usaha tidak Mendaftarkan Merek dengan Teori Kesadaran Hukum dan Teori Akibat Hukum.	48
3.2 Upaya Pemerintah untuk Meningkatkan Efektivitas Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis pada Pelaku Usaha <i>Clothing</i> di Kota Malang	49
3.2.1 Sosialisasi.....	50
3.2.2 Pendaftaran Online.....	51
3.3 Analisa Upaya Pemerintah Dengan Teori Efektifitas	57
BAB IV PENUTUP	59
4.1 Kesimpulan	59
4.2 Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA	61

PLAGIARISME ADALAH PELANGGARAN HAK CIPTA DAN ETIKA

