

BAB V

PENUTUP

A. SIMPULAN

Berdasarkan hasil dan pembahasan dalam penelitian ini dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil penelitian dapat di ambil kesimpulan bahwa variabel stres kerja yang terdiri dari *Stress On The Job* (X1) dan *Stress Of The Job* (X2) mempunyai pengaruh yang signifikan secara simultan terhadap kinerja karyawan PT. CS2 Pola Sehat Pasuruan. Terbukti dengan uji F yang memperoleh hasil F_{hitung} sebesar 43.135 dengan signifikansi (0.000) yang jauh lebih kecil dari alpha 0.05. Dan persamaan regresi linear:

$$Y = 1.802 + 0.399X_1 + 0.377X_2$$

Besarnya pengaruh stress kerja sebesar 62.4%. Sedangkan sisanya 37.6% ditentukan oleh faktor lain diluar variabel yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

2. Dari hasil uji T (parsial) menunjukkan bahwa variabel *Stress On The Job* (X1) dan *Stress Of The Job* (X2) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan pada PT. CS2 Pola Sehat Pasuruan.
3. Variabel *Stress On The Job* (X1) adalah variabel yang

berpengaruh dominan terhadap kinerja karyawan pada PT. CS2 Pola Sehat Pasuruan karena memiliki nilai beta yang lebih besar dibandingkan dengan *Stress Of The Job*.

B. SARAN

Berdasarkan kesimpulan dan implikasi, *Stress On The Job* merupakan variabel paling dominan terhadap kinerja karyawan. sehingga saran yang dapat diberikan adalah memperhatikan *Stress On The Job* sehingga dapat meningkatkan kinerja karyawan di PT.CS2 Pola Sehat Pasuruan.

Perlu diteliti faktor lain selain stress kerja untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi kinerja karyawan. Untuk penelitian yang akan datang tentang variabel kinerja, diharapkan dapat mengikutsertakan variabel mengenai stress kerja dan menambah variabel-variabel lain seperti: motivasi, kepuasan kerja, sistem kompensasi, dan lain-lain yang dapat memengaruhi kinerja

DAFTAR PUSTAKA

- Akmal, Naseem, Khan. 2011. *Impact of Stress on Employees Job Performance in Business, Global Journal Of Management And Business Research*
- Anoraga, Pandji. 2014. Psikologi Kerja. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bagia, Wayan, 2015, Perilaku Organisasi, Yogyakarta, Graha Ilmu.
- Mangkunegara. (2010). Manajemen Sumber daya Manusia perusahaan. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Gaffar. 2012. Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Bank Mandiri (PERSERO) TBK Kantor Wilayah X Makassar. Makassar
<http://tulisanterkini.com/artikel/artikel-ilmiah/8416-pengertian-stress-kerja.html>
- Kreitner dan Kinicki. 2010. Perilaku Organisasi. Jakarta. Salemba Empat
- Moeheriono. 2010. Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi. Bogor: Penerbit Ghalia Indonesia. Hal 11
- Moorhead dan Griffin. 2013. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba empat
- Riandy. 2016. Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Borneo Laboratorium Inspeksi Dan Surveyor Service Di Samarinda. Samarinda: Journal Administrasi Bisnis Volume 4, No 4 ISSN 2355-5408
- Robbins SP, dan Judge, 2011 Perilaku Organisasi. Salemba Empat Jakarta.
- Sagala, Ardi. 2017. *Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan: Studi Kasus pada Tenaga Pengajar di Telkom University*. Bandung: Proceeding of Management Vol 4, No1 ISSN 2355-9357
- Sector of Pakistan*. Pakistan: Global Journal of Management and Business Research Vol 11, No6 ISSN 0975-5853

- Sedarmayanti. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Refika Aditama.
- Sinambela. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Bumiaksara
- Sondang P. Siagian. 2014, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PTBumiAksara.
- Sugiyono, (2008). *Metode Penelitian Kuntitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung Alfabeta.
- Suparyadi (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia, Menciptakan Keunggulan Bersaing Berbasis Kompetensi SDM*. Jakarta: Andi
- Suprihanto, John, dkk. (2009) *Perilaku Organisasional*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN
- Umam, Khaerul, 2012, *Komunikasi dan Public Relations*, Bandung, PustakaSetia

LAMPIRAN HASIL ANALISIS SPSS

1. statistika deskriptif

Frequency Table

x1.1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali	ks	1	1.8	1.8	1.8
d	s	33	60.0	60.0	61.8
	ss	21	38.2	38.2	100.0
	Tota l	55	100.0	100.0	

x1.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali	ks	1	1.8	1.8	1.8
d	s	25	45.5	45.5	47.3
	ss	29	52.7	52.7	100.0
	Tota l	55	100.0	100.0	

x1.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali	s	28	50.9	50.9	50.9
d	ss	27	49.1	49.1	100.0
	Tota l	55	100.0	100.0	

x1.4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali	ks	1	1.8	1.8	1.8
d	s	23	41.8	41.8	43.6

	ss	31	56.4	56.4	100.0
	Tota	55	100.0	100.0	

x1.5

		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		y		Percent	Percent
Vali	ks	1	1.8	1.8	1.8
d	s	22	40.0	40.0	41.8
	ss	32	58.2	58.2	100.0
	Tota	55	100.0	100.0	

x1.6

		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		y		Percent	Percent
Vali	ks	1	1.8	1.8	1.8
d	s	16	29.1	29.1	30.9
	ss	38	69.1	69.1	100.0
	Tota	55	100.0	100.0	

x1.7

		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		y		Percent	Percent
Vali	ks	3	5.5	5.5	5.5
d	s	14	25.5	25.5	30.9
	ss	38	69.1	69.1	100.0
	Tota	55	100.0	100.0	

x2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3.6	3.6	3.6
sts	1	1.8	1.8	5.5
ts	2	3.6	3.6	9.1
ks	14	25.5	25.5	34.5
s	36	65.5	65.5	100.0
ss				
Total	55	100.0	100.0	

x2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	36.4	36.4	36.4
s	35	63.6	63.6	100.0
ss				
Total	55	100.0	100.0	

x2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	34.5	34.5	34.5
s	36	65.5	65.5	100.0
ss				
Total	55	100.0	100.0	

x2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1.8	1.8	1.8
ks	22	40.0	40.0	41.8
s	32	58.2	58.2	100.0
ss				
Total	55	100.0	100.0	

x1.7	Pearson Correlation	.197	.185	.176	.228	.192	.459**	1	.577**
	Sig. (2-tailed)	.149	.176	.200	.093	.160	.000		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
total_X1	Pearson Correlation	.677**	.636**	.615**	.645**	.606**	.594**	.577**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	total_X2
x2.1	Pearson Correlation	1	.221	.205	.160	.089	.588**
	Sig. (2-tailed)		.104	.134	.244	.518	.000
	N	55	55	55	55	55	55
x2.2	Pearson Correlation	.221	1	.961**	.660**	.647**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.104		.000	.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55
x2.3	Pearson Correlation	.205	.961**	1	.555**	.538**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.134	.000		.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55
x2.4	Pearson Correlation	.160	.660**	.555**	1	.872**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.244	.000	.000		.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55
x2.5	Pearson Correlation	.089	.647**	.538**	.872**	1	.760**
	Sig. (2-tailed)	.518	.000	.000	.000		.000
	N	55	55	55	55	55	55
total_X2	Pearson Correlation	.588**	.851**	.791**	.798**	.760**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		y1	y2	y3	y4	y5	total_Y
y1	Pearson Correlation	1	.961**	.968**	.309*	.339*	.888**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.022	.011	.000
	N	55	55	55	55	55	55
y2	Pearson Correlation	.961**	1	.860**	.343*	.373**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.010	.005	.000
	N	55	55	55	55	55	55
y3	Pearson Correlation	.968**	.860**	1	.256	.286*	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.059	.035	.000
	N	55	55	55	55	55	55
y4	Pearson Correlation	.309*	.343*	.256	1	.963**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.022	.010	.059		.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55
y5	Pearson Correlation	.339*	.373**	.286*	.963**	1	.730**
	Sig. (2-tailed)	.011	.005	.035	.000		.000
	N	55	55	55	55	55	55
total_Y	Pearson Correlation	.888**	.876**	.838**	.708**	.730**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.733	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x1.1	4.36	.522	55
x1.2	4.51	.540	55
x1.3	4.49	.505	55
x1.4	4.55	.538	55
x1.5	4.56	.536	55
x1.6	4.67	.511	55
x1.7	4.64	.589	55

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
31.78	5.396	2.323	7

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.744	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x2.1	4.47	.940	55
x2.2	4.64	.485	55
x2.3	4.65	.480	55
x2.4	4.56	.536	55
x2.5	4.60	.531	55

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22.93	4.735	2.176	5

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	5

Item Statistics

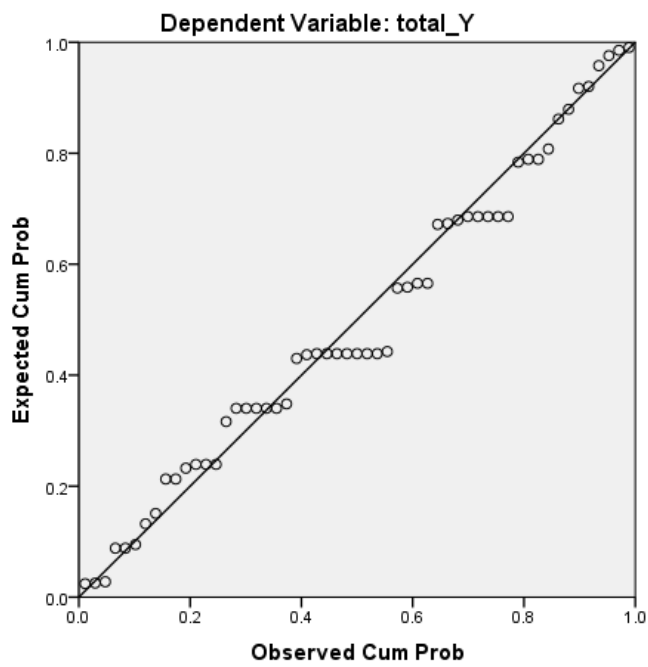
	Mean	Std. Deviation	N
y1	4.64	.485	55
y2	4.65	.480	55
y3	4.62	.527	55
y4	4.60	.494	55
y5	4.62	.490	55

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
23.13	4.002	2.001	5

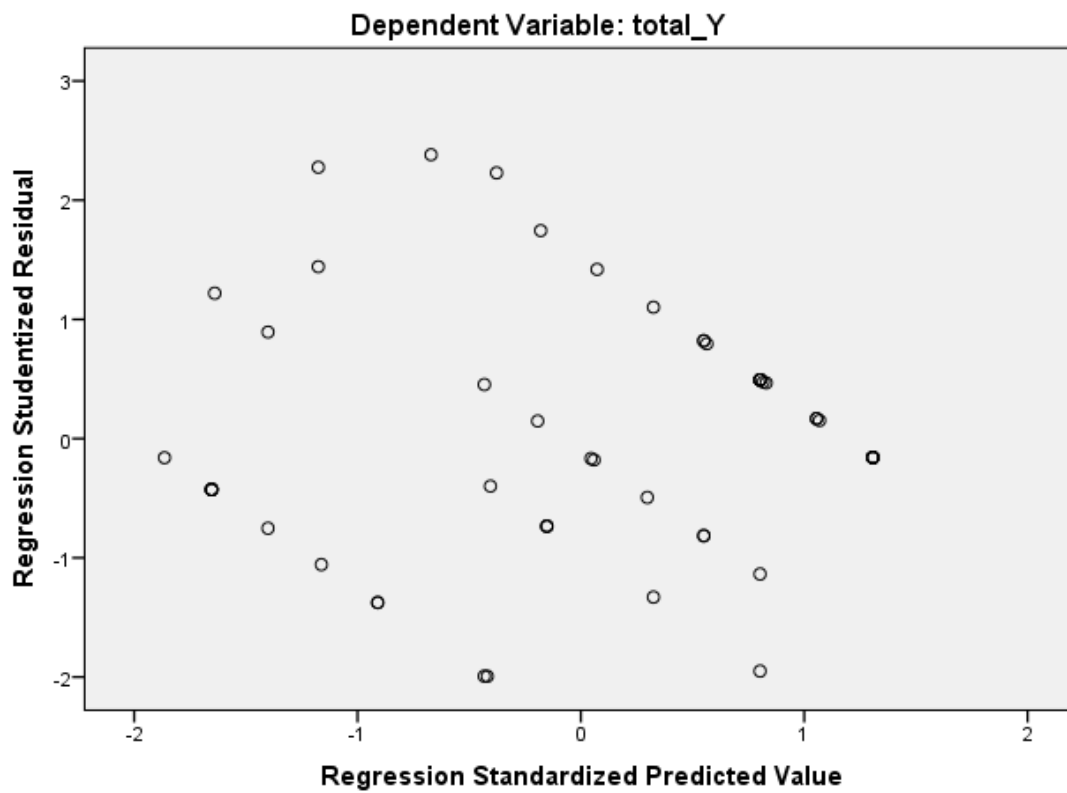
Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Uji Heteroskeditas

Scatterplot



Uji Multikolonieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1	(Constant)	1.802	2.369		.761	.450		
	total_X1	.399	.095	.463	4.211	.000	.598	1.673
	total_X2	.377	.101	.410	3.730	.000	.598	1.673

a. Dependent Variable: total_Y

Uji simultan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	134.836	2	67.418	43.135	.000 ^b
	Residual	81.273	52	1.563		
	Total	216.109	54			

a. Dependent Variable: total_Y

b. Predictors: (Constant), total_X2, total_X1

Uji koefisien determinan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.790 ^a	.624	.609	1.250

a. Predictors: (Constant), total_X2, total_X1

b. Dependent Variable: total_Y

KUESIONER PENGARUH STRES KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT. CS2 POLA SEHAT PASURUAN

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian yang saya lakukan di perusahaan Bapak / Ibu bekerja mengenai "Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan", maka saya mohon kesediaan dan waktu Bapak / Ibu untuk menjawab pertanyaan yang saya ajukan.

Demikian saya sampaikan, dan untuk waktu, kerjasama, dan kesediaan dari Bapak / Ibu saya ucapkan terima kasih.

PROFIL RESPONDEN

Jenis Kelamin : (...) Laki-laki (...) Perempuan
Usia : (...) 20-30 tahun (...) 31-40 tahun (...) ≥ 40 tahun
Pendidikan Terakhir : (...) SMA (...) Diploma (...) Sarjana
Masa Kerja : (...) 1-5 tahun (...) 6-10 tahun (...) ≥ 10 tahun
Status : (...) Menikah (...) Belum Menikah

**Berilah tanda silang (X) sesuai pilihan*

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Isilah jawaban sesuai pendapat anda dengan memberi tanda (X) pada kotak yang tersedia.

Keterangan :

SS = Sangat Setuju

S= Setuju

STS= Sangat Tidak Setuju

TS= Tidak Setuju

KS= Kurang Setuju

A. TANGGAPAN MENGENAI STRES KERJA (X)

Stres kerja adalah perasaan tertekan yang di alami pegawai dalam menghadapi pekerjaan.

Stress On The Job meliputi : beban kerja berlebihan, tekanan waktu, kualitas supervise yang buruk. *On The Job* ini yang merupakan stres di dalam lingkup pekerjaan

1. On The Job (X1)

No.	Pernyataan	Pilihan Sikap				
		SS	S	STS	TS	KS
1.	Tingginya beban kerja yang dibebankan instansi kepada anda menjadikan tekanan tersendiri bagi anda dalam penyelesaian pekerjaan					
2.	Batas waktu yang diberikan oleh instansi pada anda sangat terbatas untuk menyelesaikan pekerjaan					
3.	Adanya proses pengawasan yang di lakukan oleh pihak instansi kepada anda kurang efektif					
4.	Pembagian tugas yang diberikan oleh instansi tidak sesuai dengan jabatan anda.					
5	Ketidakjelasan peran dalam perkerjaan anda mengakibatkan persaingan di dalam pekerjaan.					
6.	Pemberian jumlah tugas yang diberikan oleh instansi menimbulkan kejenuhan					
7.	Komunikasi yang terjalin antar pegawai memengaruhi anda untuk berkonsentrasi dalam menyelesaikan pekerjaan.					

Stress Of The Job meliputi: kekurangan finansial, masalah yang berhubungan dengan anak, masalah fisik, masalah perkawinan, dan perubahan-perubahan yang terjadi di dalam tempat tinggal. *Of The Job* ini merupakan stres yang terjadi di luar pekerjaan

2. Off The Job (X2)

No.	Pernyataan	Pilihan Sikap				
		SS	S	STS	TS	KS
1.	Kondisi keuangan anda mengalami penurunan					
2.	Buruknya jalinan anda dengan anak memengaruhi pikiran anda dalam bekerja					
3.	Kurangnya kondisi kesehatan memengaruhi anda pada proses bekerja					
4.	Menjalin hubungan yang kurang baik dengan istri anda					
5.	Kondisi lingkungan yang kurang baik di tempat tinggal anda.					

Kinerja karyawan dalam periode waktu tertentu perlu di evaluasi atau dinilai karna penilaian terhadap kinerja evaluasi atau dinilai karena penilaian terhadap kinerja karyawan merupakan bagian dari proses *staffing*, yang di mulai dari proses rekrutmen, seleksi, orientasi, penempatan, pelatihan, dan proses penilaian kerja.

B. TANGGAPAN MENGENAI KINERJA KARYAWAN (Y)

No.	Pernyataan	Pilihan Sikap				
		SS	S	STS	TS	KS
1.	Proses bekerja yang anda lakukan secara totalitas					
2.	Peningkatan waktu yang anda lakukan pada proses bekerja mengalami peningkatan					
3.	Bekerja sesuai dengan aturan yang berlaku di instansi anda					
4.	Proses penyelesaian tugas yang anda lakukan sesuai dengan kewajiban.					